

Қорытындылар туралы хаттама №100369-Т

05.05.2026 15:04:02

Тапсырыс беруші*	«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҰЛТТЫҚ БАНКІНІҢ ҰЛТТЫҚ ТӨЛЕМ КОРПОРАЦИЯСЫ» АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ
Тендер №	100369
Тендер атауы	Веб қосымшаларды қорғаудың бағдарламалық-аппараттық кешені (WAF)
Ұйымдастырушының атауы	«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҰЛТТЫҚ БАНКІНІҢ ҰЛТТЫҚ ТӨЛЕМ КОРПОРАЦИЯСЫ» АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ
Ұйымдастырушының мекенжайы	Қазақстан, Алматы қ., Бостандық ауданы, «Көктем-3» ы/а, 21,

Тендерлік комиссияның құрамы:

№	Т.А.Ә	Ұйымдағы лауазымы	Комиссиядағы рөлі
1	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	Бірінші басшы	Төраға
2	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	Ақпараттық қауіпсіздік басқармасының техникалық қорғау бөлімінің бастығы	Төрағаның орынбасары
3	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	Ақпараттық қауіпсіздік басқармасының техникалық қорғау бөлімінің бас қызметкері	Комиссияның мүшесі
4	СЕРҒАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	ақпараттық қауіпсіздік басқармасының техникалық қорғау бөлімінің бас қызметкері	Комиссияның мүшесі
5	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	ішкі қауіпсіздік бөлімінің бастығы	Комиссияның мүшесі
6	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	Қаржы департаментінің сатып алу бөлімінің бастығы	Комиссияның мүшесі
7	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	құқықтық қамтамасыз ету бөлімінің бастығы	Комиссияның мүшесі
8	ТУРДАЛЫ АЙНУР	Қаржы департаментінің сатып алу бөлімінің бас маманы	Хатшы

Жалпы сомасы көрсетілген сатып алынатын тауарлар, жұмыстар, көрсетілетін қызметтер тізбесі 120103572.00 теңге

№	Лоттың №	Лоттың атауы	Сатып алынатын тауарлар, жұмыстар, көрсетілетін қызметтердің сипаттамасы	Саны	Бірлік үшін бағасы, теңге	Сатып алу үшін бөлінген сома, теңге
1	274396-T1	Желілік қауіпсіздік жабдығы кешені	Веб қосымшаларды қорғаудың бағдарламалық-аппараттық кешені (WAF)	2.000	60051786.00	120103572.00

Лоттың №: 274396-T1

Лоттың атауы: Желілік қауіпсіздік жабдығы кешені

Сатып алынатын тауарлар, жұмыстар, көрсетілетін қызметтердің сипаттамасы: Веб қосымшаларды қорғаудың бағдарламалық-аппараттық кешені (WAF)

Ұсынылған тендерлік өтінімдер туралы ақпарат: 3

№	Әлеуетті жеткізушінің атауы	БСН (ЖСН) / ССН / ТЕН	Деректемелер және мекен-жайы	Бірлік үшін бағасы, теңге	Жалпы сомасы, теңге	Өтінімдерді беру күні мен уақыты
389273	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС"	160640011454	Мекенжай: Қазақстан, Алматы қ., Алмалы ауданы, Шевченко, 165 Б, 808 В, КБ: 17, БСК: HSBKZKX, ЖСК: KZ036010131000284005, Банк атауы: "Қазақстан Халық Банкі" АҚ	-	-	2026-04-09 18:34:38
389480	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEWTech DISTRIBUTION"	040440007058	Мекенжай: Қазақстан, Алматы қ., Бостандық ауданы, Шағын ауданы Нур Алатау, көшесі Еркеғали Рахмадиев, 9,, КБ: 17, БСК: KINCKZKA, ЖСК: KZ86821UFJW610000241, Банк атауы: "Bank RBK" Банкі" акционерлік қоғамы	-	-	2026-04-09 16:19:09
390472	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY"	160840008510	Мекенжай: Қазақстан, Алматы қ., Алмалы ауданы, Толе би, 101, Блок D, 8 этаж., КБ: 17, БСК: HSBKZKX, ЖСК: KZ93601A861006515171, Банк атауы: "Қазақстан Халық Банкі" АҚ	-	-	2026-04-09 17:56:28

Тендерлік комиссия мүшелерінің дауыс беру нәтижелері:

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС" , 160640011454				
№	Комиссия мүшелерінің Т.А.Ә.	Комиссия мүшесінің шешімі	Қабылдамау себебі	Қабылдамау себептеріне негіздеме. Әлеуетті жеткізушінің өтініміндегі тендер талаптарына сәйкес келтірілуі тиіс құжаттар тізбесі
1	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество ТСП-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
2	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
3	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген

4	СЕРҒАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
5	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
6	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
7	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEWTech DISTRIBUTION" , 040440007058			
	Комиссия мүшелерінің Т.А.Ә.	Комиссия мүшесінің шешімі	Қабылдамау себебі	Қабылдамау себептеріне негіздеме. Әлеуетті жеткізушінің өтіміндегі тендер талаптарына сәйкес келтірілуі тиіс құжаттар тізбесі

1	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	<p>Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	--------------------------------	---------------------------------------	---	--

2	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
3	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген

4	СЕРҒАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований. Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	------------------------------	---------------------------------------	---	---

5	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	<p>93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	---------------------------	---------------------------------------	---	---

6	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
7	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY" , 160840008510			
	Комиссия мүшелерінің Т.А.Ә.	Комиссия мүшесінің шешімі	Қабылдамау себебі	Қабылдамау себептеріне негіздеме. Әлеуетті жеткізушінің өтініміндегі тендер талаптарына сәйкес келтірілуі тиіс құжаттар тізбесі
1	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
2	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
3	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген

4	СЕРҒАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
5	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
6	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
7	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген

Келесі тендерлік өтінімдер жіберілді: 0

№	Әлеуетті жеткізушінің атауы	БСН (ЖСН) / ССН / ТЕН	Әлеуетті жеткізушінің бағасы, теңге	Әлеуетті жеткізушінің жалпы сомасы, теңге
Тендерға қатысуға мынадай өтінімдерге рұқсат етілген.				

Тендерлік комиссия тендерге қатысушылардың қайтарылмаған тендерлік өтінімдерін және баға ұсыныстарын ашық дауыс беру жолымен бағалау және салыстыру қорытындысы бойынша шешті:

Сатып алуды 274396-Т1 лот бойынша Веб қосымшаларды қорғаудың бағдарламалық-аппараттық кешені (WAF) тендерлік қатысуға бірде бір әлеуетті жеткізушінің жіберілмеуі байланысты өтпеді деп тану.

Комиссияның құрамы	Т.А.Ә.	Қатысу белгісі/болмау себебі
Тендерлік комиссияның Төрағасы	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	Иә
Тендерлік комиссияның Төрағаның орынбасары	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	Иә
Комиссияның мүшелері	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	Иә
	СЕРҒАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	Иә
	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	Иә
	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	Иә
	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	Иә
Тендерлік комиссияның хатшысы	ТУРДАЛЫ АЙНУР	Иә

Ескертпе:

* Тапсырыс берушілер туралы мәлімет, егер тапсырыс берушілер бірнешеу болса көрсетілмейді.

Аббревиатураларды таратып жазу:

БСН - бизнес-сәйкестендіру нөмірі;

ЖСН - жеке сәйкестендіру нөмірі;

ССН - салық төлеушінің сәйкестендіру нөмірі;

ТЕН - төлеушінің есеп нөмірі;

Т.А.Ә. - тегі, аты, әкесінің аты;

кк.аа.жжжж. - күні, айы, жылы.



Осы құжат «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы» Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы N 370-ІІ Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес қағаз тасығыштағы құжатпен бірдей.

Протокол об итогах №100369-Т

05.05.2026 15:04:02

Заказчик* АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТЕЖНАЯ
КОРПОРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО
БАНКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

№ тендера 100369

Наименование тендера Программно-аппаратный комплекс
защиты веб приложений (WAF)

Наименование организатора АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТЕЖНАЯ
КОРПОРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО
БАНКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

Адрес организатора Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский
район, мкр. Коктем 3, 21,

Состав тендерной комиссии:

№	Ф.И.О.	Должность в организации	Роль в комиссии
1	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	Первый руководитель	Председатель
2	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	Начальник отдела технической защиты управления информационной безопасности	Заместитель председателя
3	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	Главный сотрудник отдела технической защиты управления информационной безопасности	Член комиссии
4	СЕРФАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	главный сотрудник отдела технической защиты управления информационной безопасности	Член комиссии
5	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	начальник отдела внутренней безопасности	Член комиссии
6	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	Начальник отдела закупок финансового департамента	Член комиссии
7	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	Начальник отдела правового обеспечения	Член комиссии
8	ТУРДАЛЫ АЙНУР	Главный специалист отдела закупок финансового департамента	Секретарь

Перечень закупаемых товаров, работ, услуг с указанием общей суммы 120103572.00 тенге

№	№ Лота	Наименование лота	Характеристика закупаемых товаров, работ и услуг	Количество	Цена за единицу, тенге	Сумма, выделенная для закупки, тенге
1	274396-T1	Комплекс оборудования сетевой безопасности	Программно-аппаратный комплекс защиты веб приложений (WAF)	2.000	60051786.00	120103572.00

№ лота: 274396-T1

Наименование лота: Комплекс оборудования сетевой безопасности

Характеристика закупаемых товаров, работ и услуг: Программно-аппаратный комплекс защиты веб приложений (WAF)

Информация о предоставленных тендерных заявках: 3

№	Наименование поставщика	БИН (ИИН) / ИИН / УНП	Реквизиты и адрес	Цена за единицу, тенге	Общая сумма, тенге	Дата и время предоставления заявки
389273	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС"	160640011454	Адрес: Казахстан,г.Алматы, Алмалинский район,Шевченко,165 Б,808 В, КБе: 17, БИК: HSBKZKX, ИИК: KZ036010131000284005, Название банка: АО "Народный Банк Казахстана"	-	-	2026-04-09 18:34:38
389480	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEWTESCH DISTRIBUTION"	040440007058	Адрес: Казахстан,г.Алматы, Бостандыкский район,Микрорайон НУР АЛПАУ , Улица ЕРКЕГАЛИ РАХМАДИЕВ,9,, КБе: 17, БИК: KINCKZKA, ИИК: KZ86821UFJW610000241, Название банка: Акционерное общество "Банк "Bank RBK"	-	-	2026-04-09 16:19:09
390472	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY"	160840008510	Адрес: Казахстан,г.Алматы, Алмалинский район,Толе би,101,Блок D, 8 этаж., КБе: 17, БИК: HSBKZKX, ИИК: KZ93601A861006515171, Название банка: АО "Народный Банк Казахстана"	-	-	2026-04-09 17:56:28

Результаты голосования членов тендерной комиссии:

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС" , 160640011454				
№	Ф.И.О. члена комиссии	Решение члена комиссии	Причина отклонения	Обоснование причин отклонения. Перечень документов в заявке потенциального поставщика которые необходимо привести в соответствие с условиями тендера
1	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
2	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.

3	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. . Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
4	СЕРҒАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

5	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
6	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

7	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEWTech DISTRIBUTION" , 040440007058			
	Ф.И.О. члена комиссии	Решение члена комиссии	Причина отклонения	Обоснование причин отклонения. Перечень документов в заявке потенциального поставщика которые необходимо привести в соответствие с условиями тендера

1	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	отклонен без права переподдачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований. Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	--------------------------------	-----------------------------------	---	---

2	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	отклонен без права переподдачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	---------------------------------	-----------------------------------	---	---

3	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	------------------------------	----------------------------------	---	---

4	СЕРҒАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	------------------------------	----------------------------------	---	--

5	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	отклонен без права переподдачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Опциональная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	---------------------------	-----------------------------------	---	--

6	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	отклонен без права переподдачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	-------------------------------	-----------------------------------	---	--

7	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY" , 160840008510			
	Ф.И.О. члена комиссии	Решение члена комиссии	Причина отклонения	Обоснование причин отклонения. Перечень документов в заявке потенциального поставщика которые необходимо привести в соответствие с условиями тендера
1	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

2	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
3	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

4	СЕРҒАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
5	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера</p> <p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

6	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
7	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

Следующие тендерные заявки были допущены: 0

№	Наименование потенциального поставщика	БИН (ИИН) / ИНН / УНП	Цена поставщика, тенге	Общая сумма, тенге
Допущенные поставщики отсутствуют.				

Тендерная комиссия по результатам оценки и сопоставления не отклоненных тендерных заявок и ценовых предложений участников тендера путем открытого голосования решила:

Признать закупку Программно-аппаратный комплекс защиты веб приложений (WAF) по лоту №274396-T1 несостоявшейся в связи с тем, что к участию в тендере не допущен ни один потенциальный поставщик.

Состав комиссии	Ф.И.О.	Признак присутствия/причина отсутствия
Председатель тендерной комиссии	САМАЕВА ЖАНАР ТУРГАНБЕКОВНА	Да
Заместитель Председателя тендерной комиссии	ЕЛЕМЕСОВ ЖАНИБЕК ТОКТАРОВИЧ	Да
Члены тендерной комиссии	ЖУНУСОВ АЯН РАДИЯНОВИЧ	Да
	СЕРҒАЗЫ МЕРАШ БАХЫТЖАНҰЛЫ	Да
	АУКАИРОВ АЛИХАН ЖАНАТОВИЧ	Да
	МОСКАЛЕНКО ЕЛЕНА БОРИСОВНА	Да
	СУЛТАНБАЕВА ДИНАРА ЕРЛАНОВНА	Да
Секретарь тендерной комиссии	ТУРДАЛЫ АЙНУР	Да

Примечание:

* Сведения о заказчике не отображается, если несколько заказчиков.

Расшифровка аббревиатур:

БИН - бизнес-идентификационный номер;

ИИН - индивидуальный идентификационный номер;

ИНН - идентификационный номер налогоплательщика;

УНП - учетный номер плательщика;

Ф.И.О. - фамилия, имя, отчество (при его наличии);

дд.мм.гггг. - день, месяц, год.



Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

Закупки Национального Банка Республики Казахстан и его организаций