

**Тауарларды, жұмыстарды, көрсетілетін қызметтерді сатып алу бойынша тендерге қатысуға рұқсат беру туралы хаттамасы №
100369-Т**

05.05.2026 07:50:07

Тапсырыс беруші*	«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҰЛТТЫҚ БАНКІНІҢ ҰЛТТЫҚ ТӨЛЕМ КОРПОРАЦИЯСЫ» АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ
Тендер №	100369
Тендер атауы	Веб қосымшаларды қорғаудың бағдарламалық-аппараттық кешені (WAF)
Ұйымдастырушының атауы	«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҰЛТТЫҚ БАНКІНІҢ ҰЛТТЫҚ ТӨЛЕМ КОРПОРАЦИЯСЫ» АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ
Ұйымдастырушының мекенжайы	Қазақстан, Алматы қ., Бостандық ауданы, «Көктем-3» ы/а, 21,

Тендерлік комиссияның құрамы:

№	Т.А.Ә.	Ұйымдағы лауазымы	Комиссиядағы рөлі
1	Комиссияның мүшесі 1	Комиссия мүшесінің лауазымы 1	Төраға
2	Комиссияның мүшесі 2	Комиссия мүшесінің лауазымы 2	Төрағаның орынбасары
3	Комиссияның мүшесі 3	Комиссия мүшесінің лауазымы 3	Комиссияның мүшесі
4	Комиссияның мүшесі 4	Комиссия мүшесінің лауазымы 4	Комиссияның мүшесі
5	Комиссияның мүшесі 5	Комиссия мүшесінің лауазымы 5	Комиссияның мүшесі
6	Комиссияның мүшесі 6	Комиссия мүшесінің лауазымы 6	Комиссияның мүшесі
7	Комиссияның мүшесі 7	Комиссия мүшесінің лауазымы 7	Комиссияның мүшесі
8	Комиссияның мүшесі 8	Комиссия мүшесінің лауазымы 8	Хатшы

Жалпы сомасы көрсетілген сатып алынатын тауарлар, жұмыстар, көрсетілетін қызметтер тізбесі 120103572.00 теңге

№	Лоттың №	Лоттың атауы	Сатып алынатын тауарлар, жұмыстар, көрсетілетін қызметтердің сипаттамасы	Саны	Бірлік үшін бағасы, теңге	Сатып алу үшін бөлінген сома, теңге
1	274396-T1	Желілік қауіпсіздік жабдығы кешені	Веб қосымшаларды қорғаудың бағдарламалық-аппараттық кешені (WAF)	2.000	60051786.00	120103572.00

Лоттың № : 274396-T1

Лоттың атауы : Желілік қауіпсіздік жабдығы кешені

Сатып алынатын тауарлар, жұмыстар, көрсетілетін қызметтердің сипаттамасы : Веб қосымшаларды қорғаудың бағдарламалық-аппараттық кешені (WAF)

Біліктілік және тендер талаптарына сәйкес келтірілген тендерлік өтінімдер туралы ақпарат: 3

№	Әлеуетті жеткізушінің атауы	БСН (ЖСН) / ССН / ТЕН	Өтінім берілген күн мен уақыт
389273	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС"	160640011454	2026-04-09 18:34:38
389480	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEWTech DISTRIBUTION"	040440007058	2026-04-09 16:19:09
390472	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY"	160840008510	2026-04-09 17:56:28

Тендерлік комиссия мүшелерінің алдын ала дауыс беру нәтижелері:

№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС" , 160640011454			
	Комиссиядағы рөлі	Комиссия мүшесінің шешімі	Қабылдамау себебі	Қабылдамау себептеріне негіздеме. Әлеуетті жеткізушінің өтініміндегі тендер талаптарына сәйкес келтірілуі тиіс құжаттар тізбесі

1	Төраға	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
2	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
3	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
4	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.

5	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
6	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
7	Төрағаның орынбасары	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEUTECH DISTRIBUTION" , 040440007058			
	Комиссиядағы рөлі	Комиссия мүшесінің шешімі	Қабылдамау себебі	Қабылдамау себептеріне негіздеме. Әлеуетті жеткізушінің өтініміндегі тендер талаптарына сәйкес келтірілуі тиіс құжаттар тізбесі

1	Төраға	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	<p>Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований. Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 – заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 – согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 – приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 – приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 – приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак – Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак – Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 – приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак – Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак – SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 – приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 – приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита – «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 – приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
2	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген

3	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
4	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований. Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>

5	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	<p>93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований. Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора. Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию. Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности). Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP. Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP». Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance». Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF». Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Опциональная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей». Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA». Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
6	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген

7	Төрағаның орынбасары	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY" , 160840008510			
	Комиссиядағы рөлі	Комиссия мүшесінің шешімі	Қабылдамау себебі	Қабылдамау себептеріне негіздеме. Әлеуетті жеткізушінің өтініміндегі тендер талаптарына сәйкес келтірілуі тиіс құжаттар тізбесі
1	Төраға	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
2	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
3	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
4	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.

5	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов. Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч. Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов. Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона. Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.
6	Комиссияның мүшесі	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген
7	Төрағаның орынбасары	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген	93 т. 1) т. тендерлік өтінім тендер талаптарына сәйкес келмеген

Қабылданбаған тендерлік өтінімдер: 3

№	Әлеуетті жеткізушінің атауы	БСН (ЖСН) / ССН / ТЕН	Комиссияның қорытынды шешімі
389273	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС"	160640011454	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады
389480	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEWTech DISTRIBUTION"	040440007058	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады
390472	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY"	160840008510	қайта ұсыну құқығысыз қабылданбады

Келесі тендерлік өтінімдер жіберілді: 0

№	Әлеуетті жеткізушінің атауы	БСН (ЖСН) / ССН / ТЕН
Берілген өтінімдер жоқ		

Комиссияның құрамы	Қатысу белгісі/болмау себебі
Тендерлік комиссияның Төрағасы	Иә
Тендерлік комиссияның Төрағаның орынбасары	Иә
Комиссияның мүшелері	Иә
	Иә
	Иә
	Иә
	Иә
Тендерлік комиссияның хатшысы	Иә

Ескертпе:

* Тапсырыс берушілер туралы мәлімет, егер тапсырыс берушілер бірнешеу болса көрсетілмейді.

Аббревиатураларды таратып жазу:

БСН - бизнес-сәйкестендіру нөмірі;

ЖСН - жеке сәйкестендіру нөмірі;

ССН - салық төлеушінің сәйкестендіру нөмірі;

ТЕН - төлеушінің есеп нөмірі;

Т.А.Ә. - тегі, аты, әкесінің аты;

кк.аа.жжжж. - күні, айы, жылы.



Осы құжат «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы» Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы N 370-ІІ Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес қағаз тасығыштағы құжатпен бірдей.

Закупки Национального Банка Республики Казахстан и его организаций

Протокол о допуске к участию в тендере по закупкам товаров, работ, услуг № 100369-Т

05.05.2026 07:50:08

Заказчик* АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТЕЖНАЯ
КОРПОРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО
БАНКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

№ тендера 100369

Наименование тендера Программно-аппаратный комплекс
защиты веб приложений (WAF)

Наименование организатора АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТЕЖНАЯ
КОРПОРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО
БАНКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

Адрес организатора Казахстан,г.Алматы, Бостандыкский
район,мкр.Коктем 3,21,

Состав тендерной комиссии:

№	Ф.И.О.	Должность в организации	Роль в комиссии
1	Член комиссии 1	Должность члена комиссии 1	Председатель
2	Член комиссии 2	Должность члена комиссии 2	Заместитель председателя
3	Член комиссии 3	Должность члена комиссии 3	Член комиссии
4	Член комиссии 4	Должность члена комиссии 4	Член комиссии
5	Член комиссии 5	Должность члена комиссии 5	Член комиссии
6	Член комиссии 6	Должность члена комиссии 6	Член комиссии
7	Член комиссии 7	Должность члена комиссии 7	Член комиссии
8	Член комиссии 8	Должность члена комиссии 8	Секретарь

Перечень закупаемых товаров, работ, услуг с указанием общей суммы 120103572.00 тенге

№	№ Лота	Наименование лота	Характеристика закупаемых товаров, работ, услуг	Количество	Цена за единицу, тенге	Сумма, выделенная для закупки, тенге
1	274396-T1	Комплекс оборудования сетевой безопасности	Программно-аппаратный комплекс защиты веб приложений (WAF)	2.000	60051786.00	120103572.00

№ лота: 274396-T1

Наименование лота: Комплекс оборудования сетевой безопасности

Характеристика закупаемых товаров, работ, услуг : Программно-аппаратный комплекс защиты веб приложений (WAF)

Информация о приведенных в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями условий тендера тендерных заявках: 3

№	Наименование потенциального поставщика	БИН (ИИН) / ИНН / УНП	Дата и время повторного представления заявки
389273	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС"	160640011454	2026-04-09 18:34:38
389480	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEWTech DISTRIBUTION"	040440007058	2026-04-09 16:19:09
390472	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY"	160840008510	2026-04-09 17:56:28

Результаты предварительного голосования членов тендерной комиссии:

№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС" , 160640011454			
	Роль в комиссии	Решение члена комиссии	Причина отклонения	Обоснование причин отклонения. Перечень документов в заявке потенциального поставщика которые необходимо привести в соответствие с условиями тендера

1	Председатель	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
2	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

3	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. . Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
4	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

5	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
6	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

7	Заместитель председателя	отклонен без права передачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 - количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170K, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 - количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850K, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 - количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475K, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 - производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEWTech DISTRIBUTION" , 040440007058			
	Роль в комиссии	Решение члена комиссии	Причина отклонения	Обоснование причин отклонения. Перечень документов в заявке потенциального поставщика которые необходимо привести в соответствие с условиями тендера

1	Председатель	отклонен без права переподдачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Опциональная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	--------------	--------------------------------	---	--

2	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	---------------	-------------------------------	---	---

3	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	---------------	-------------------------------	---	---

4	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	---------------	-------------------------------	---	--

5	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	---------------	-------------------------------	---	--

6	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Нет подтверждающих документов согласно пунктам 1.2 и 6 общих требований.</p> <p>Согласно пункту 10 Общих требований, приложенное подтверждающее письмо о сертификатах специалистов не соответствует установленным требованиям в связи с отсутствием обязательных реквизитов (должности и расшифровки подписи), что не позволяет идентифицировать подписанта и подтвердить наличие у него полномочий на представление интересов вендора.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 5 - заявлено соответствие требованию, однако представленная документация не содержит официального подтверждения параметра, установленного техническими требованиями. Требуется официальный документ производителя, подтверждающий соответствие заявленному требованию.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 7 - согласно приложенной спецификации, отсутствует подтверждение соответствия требованиям документации по применению SSD (M.2 или аналогичного класса производительности).</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 23 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по протоколам sFlow, ICAP.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 28 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Объект балансировки SOAP».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 29 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Session Hijacking», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Site Reconnaissance».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 30 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - Zero Day Web Worm», «Должна обеспечиваться защита от следующих типов атак - SSRF».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 34 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по защите от brute force атак: «Оptionальная возможность блокировки попыток входа при помощи базы данных украденных паролей».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 35 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по Бот защита - «Поддержка CAPTCHA со звуком», «Должна обеспечиваться поддержка следующих методов блокировки трафика: CAPTCHA TCP Reset, переадресация на/с пул серверов, Страница ловушка для ботов прошедших CAPTCHA».</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 37 - приложенная ссылка не имеет информации подтверждения соответствия требованию по «Определение автоматического обхода CAPTCHA», «Определение попыток обхода политики безопасности WAF».</p>
---	---------------	-------------------------------	---	--

7	Заместитель председателя	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
№	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY" , 160840008510			
	Роль в комиссии	Решение члена комиссии	Причина отклонения	Обоснование причин отклонения. Перечень документов в заявке потенциального поставщика которые необходимо привести в соответствии с условиями тендера
1	Председатель	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

2	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
3	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

4	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
5	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера</p> <p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

6	Член комиссии	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>
7	Заместитель председателя	отклонен без права переподачи	пп. 1) п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера	<p>пп. 1 п. 93 несоответствие тендерной заявки условиям тендера. Согласно пункту 10 Общих требований приложенные сертификаты свидетельствуют о прохождении обучения, а приложенное письмо подтверждает статус авторизованного учебного центра, но не наличие действующей профессиональной сертификации заявленных специалистов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 17 – количество TCP-сессий в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 170К, при требовании не менее 500 тысяч.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 18 – количество HTTP-запросов в секунду - не соответствует. В представленной спецификации указано 850К, при требовании не менее 2,5 миллионов.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 19 – количество запросов в секунду L7 уровня - не соответствует. В представленной спецификации указано 475К, при требовании не менее 1,3 миллиона.</p> <p>Технические требования ПАК, пункт 21 – производительность SSL-сжатия трафика - не соответствует. В представленной спецификации указано 8 Gbps bulk encryption, при требовании не менее 10 Gb/s.</p>

Отклоненные тендерные заявки: 3

№	Наименование потенциального поставщика	БИН (ИИН) / ИНН / УНП	Итоговое решение комиссии
389273	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНФОРМЕЙШН СИСТЕМС СЕКЬЮРИТИ ПАРТНЕРС"	160640011454	отклонен без права переподачи
389480	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "NEWTECH DISTRIBUTION"	040440007058	отклонен без права переподачи
390472	ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ALEXIS COMPANY"	160840008510	отклонен без права переподачи

Следующие тендерные заявки были допущены: 0

№	Наименование потенциального поставщика	БИН (ИИН) / ИНН / УНП
Нет предоставленных заявок.		

Состав комиссии	Признак присутствия/причина отсутствия
Председатель тендерной комиссии	Да
Заместитель Председателя тендерной комиссии	Да
Члены тендерной комиссии	Да
	Да
	Да
	Да
	Да
Секретарь тендерной комиссии	Да

Примечание:

* Сведения о заказчике не отображаются, если несколько заказчиков.

Расшифровка аббревиатур:

БИН - бизнес-идентификационный номер;

ИИН - индивидуальный идентификационный номер;

ИНН - идентификационный номер налогоплательщика;

УНП - учетный номер плательщика;

Ф.И.О. - фамилия, имя, отчество (при его наличии);

дд.мм.гггг. - день, месяц, год.



Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

Закупки Национального Банка Республики Казахстан и его организаций